

УДК 332.1

**СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ: ОЦЕНКА КОНКУРЕНТНЫХ ПОЗИЦИЙ
РАЙОНОВ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ БЕЛАРУСИ*****А.Ю. ХАТЬКО***(Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации, Гомель)*

Социальные условия являются одним из важнейших индикаторов привлекательности региона для жизнедеятельности людей, рассматриваются как фактор конкурентоспособности региона. Области Республики Беларусь представляют собой не однородные образования, а совокупность отличающихся по уровню развития районов. Этот факт предполагает необходимость анализа уровня социально-экономического развития, конкурентоспособности как отдельных районов, так и в сопоставлении друг с другом. Анализ социальной сферы позволит определить отдельные направления совершенствования и повышения конкурентоспособности для конкретного района, города. Однако анализ показателей только социальной сферы для характеристики конкурентоспособности региона не будет являться достаточным, так как социальная сфера находится в непосредственной взаимосвязи с рядом других факторов, определяющих итоговое значение конкурентоспособности как комплексной характеристики (уровень развития и состояние человеческого капитала, производственные мощности, экологические факторы, факторы условий организации и осуществления бизнеса, хозяйственной деятельности и др.).

Введение. Современные исследования региональной экономики касаются вопроса конкурентоспособности. Подобный подход нашел отражение в работах С. Гарелли, Ф.А. Дмитриковича, А. Нешитой, О. Сухарева, А. Амоша, А.В. Кобякова [1 – 5]. Конкурентоспособность региона определяется экономическим ростом, который в свою очередь приводит к позитивным изменениям в социальной сфере региона как системы. Для некоторых авторов характерен комплексный подход, в рамках которого конкурентоспособность определяется как функция большого количества факторов [6 – 8].

Так, И.Э. Точицкая, обобщая существующие точки зрения по вопросу конкурентоспособности региона, выделяет следующие основные факторы конкурентоспособности территории: качество рабочей силы, наличие исследовательских центров, благоприятный бизнес-климат, наличие промышленных кластеров, развитая инфраструктура, благоприятные условия жизнедеятельности [6]. Я.М. Александрович и А.В. Богданович определяют: уровень конкурентоспособности страны зависит от ряда факторов, эффективности использования существующих факторов, создания новых факторов. К таким они относят, например, качество и уровень жизни населения, который определяется также социальной инфраструктурой региона [7]. Г. Гожемяк, Б. Яловецкий, опираясь на работы Г. Бенко, определяют комплекс показателей для анализа конкурентоспособности регионов Польши, выделяют условия жизнедеятельности как один из основных факторов конкурентоспособности [8].

Основная часть. Мы разделяем точки зрения данных авторов в части признания необходимости комплексного подхода для определения конкурентоспособности регионов, согласны также с тем, что основным из анализируемых факторов должна стать социальная инфраструктура региона как основа качества и уровня жизни населения. Уровень развития социальной инфраструктуры во много определяет привлекательность региона как места жительства практически для всех категорий населения, начиная от простых рабочих и заканчивая предпринимателями, учеными, служащими. Таким образом, социальная сфера и её состояние могут рассматриваться как ведущий фактор, влияющий на конкурентоспособность региона.

Поскольку Гомельская область в целом представляет собой эколого-дестабилизированный регион со сложившимся за ряд лет отрицательным сальдо прироста численности населения, то представляет научный интерес анализ уровня жизни в части социальной инфраструктуры.

Доступная информация позволяет рассмотреть показатели состояния тех или иных измерений условий жизнедеятельности человека в регионе:

- экология (объем выбросов в атмосферу);
- состояние медицинского обслуживания населения (обеспеченность населения врачами и больничными койками);
- обеспеченность детскими дошкольными учреждениями (ДДУ);
- обеспеченность учреждениями образования (в разрезе высших, средних специальных, средних учреждений образования, а также количества учащихся в этих учреждениях);
- наличие библиотек и объем книжного фонда;
- наличие спортивных сооружений и учреждений отдыха.

* Данные исследования осуществляются в рамках совместного белорусско-российского проекта ГО5Р-007 № госрегистрации 20052126 ГБЦД 05-29 «Нелинейные методы прогнозирования экономической динамики России и Беларуси».

Большое распространение получили в современных науках о регионах идеи так называемого «устойчивого развития». В рамках концепции устойчивого развития вышеперечисленные факторы представляют собой элементы, во многом определяющие развитие человеческого потенциала. В частности, концепция указывает на всестороннее развитие человека как одну из главных целей современного общества. Такое развитие не может не основываться на определенных социально-экономических условиях. Воспользуемся этим подходом для группировки исходных статистических показателей, удовлетворяющей целям оценки конкурентоспособности и идеям устойчивого развития.

Исходя из точек зрения упомянутых и других авторов на вопрос конкурентоспособности, положений концепции устойчивого развития, отраженных в документах ООН, последних научных разработок в области предмета устойчивого развития регионов, можно сделать вывод о том, что для отражения устойчивости развития и конкурентоспособности данного региона применяются схожие показатели. Однако необходимо различать в таком случае фактическую (тактическую) конкурентоспособность в данный момент времени и стратегическую конкурентоспособность, увязанную с фактором времени. Последнюю, например, известный российский ученый Р. Фатхутдинов определяет как «потенциальную способность объекта или субъекта управления конкурировать в будущем на конкретных рынках»¹. Устойчивое развитие региона, исходя из множества формулировок, отражает сбалансированное *поступательное движение* социальной, экономической и экологической сфер. Таким образом, связывая понятия, мы предполагаем, что стратегическая конкурентоспособность региона может являться одним из элементов устойчивого развития региона, а также то, что одновременно устойчивое и конкурентоспособное развитие Гомельской области является основной целью на данный момент. Отсюда, имеющиеся показатели мы можем объединить в группы:

- группа факторов, обеспечивающих нормальное физиологическое развитие и воспроизводство человека. Сюда отнесем показатели экологического состояния среды проживания, медицинского обслуживания населения;

- группа факторов, способствующих всестороннему развитию человека как личности. К этой группе отнесем оставшиеся показатели.

Группы являются условными, так как развитие человека – комплексный процесс, распределенный во времени. В рамках данной статьи мы сосредоточимся на анализе этих групп как факторов конкурентоспособности региона. Рассмотрим последовательно имеющиеся показатели.

Снижение темпов естественного прироста и темпов миграционного (механического) прироста населения Гомельской области заставляет серьезно задуматься над социально-экономическими причинами, вызвавшими негативные тенденции в динамике населения региона [9, 10]. Гомельская и Могилевская области отличаются от всех других регионов Беларуси самым продолжительным периодом демографических потерь. С 1986 года сельская местность Гомельской области лишилась каждого третьего жителя, Могилевская – каждого четвертого. Эти потери составили около 40 % общей убыли сельского населения Беларуси. В наиболее пострадавших районах от прежней численности 1986 года осталась 1/3 и менее жителей, причем определяющую роль сыграл фактор миграции на фоне радиоактивного загрязнения территорий. Однако после 1991 года эта причина эмиграции населения стала практически не ощущаться. Более того, важная *экологическая причина утечки населения из региона* – загрязнение окружающей среды выбросами промышленных предприятий – до 2000 года имела тенденцию к смягчению (объем выбросов вредных веществ уменьшился с 92,73 тыс. т до 76, 26 тыс. т, хотя с 2001 года уровень загрязнения стал возрастать – до 93,73 тыс. т) [9].

Количество выбросов в целом за 11 лет по Гомельской области уменьшалось до уровня 2001 года, а к 2004 году стало увеличиваться. Среди районов и городов Гомельской области можно выделить несколько групп в зависимости от степени загрязнения выбросами окружающей среды [9]:

- 1) наибольший объем выбросов в атмосферу за период отмечался в Мозырском районе. Объем выбросов в Мозырском районе был не только самым большим во все годы периода, но и имеет тенденцию к постоянному увеличению. Так, за 1994 – 2004 годы объем выбросов в этом регионе увеличился с 29 тыс. т до 45 тыс. т;

- 2) эта группа представлена Речицким районом и городом Гомелем. Масштабы загрязнения здесь также велики и находятся в пределах от 8 до 18 тыс. т. Это связано в первую очередь с наличием на территории этих административно-территориальных образований крупных промышленных предприятий. Выбросы в Гомеле и Речицком районе в среднем имеют тенденцию к незначительному уменьшению.

3. Светлогорский, Жлобинский районы и город Жлобин занимают промежуточное положение между второй группой районов с высокой степенью загрязнения среды и остальными регионами (объемы ежегодных выбросов находятся промежутке от 4 до 8 тыс. т);

- 4) остальные районы области образуют группу с объемами выбросов ниже среднеобластного значения (от 0 до 3 тыс. т в год). В рамках этой группы имеются свои особенности изменения объема выбросов

¹ Фатхутдинов, Р. Стратегическая конкурентоспособность и экономика России / Р. Фатхутдинов // Общество и экономика. – 2003. – № 1. – С. 31 – 43.

во времени. Имеют выраженную динамику снижения объемы выбросов Калинковичский, Рогачевский, Добрушский, Чечерский, Брагинский, Наровлянский районы. Тревожит нарастание объема выбросов вредных веществ в Октябрьском, Ельском, Лельчицком, Лоевском районах. В Ветковском районе объемы выбросов до 1999 года снижались, затем опять возросли до прежней отметки.

Сравнение группировки районов по темпам естественного и механического прироста населения с вышеуказанной группировкой районов в разрезе масштабов загрязнения окружающей среды показывает, что районы с сокращающейся численностью населения имеют незначительные выбросы загрязняющих веществ, и наоборот. Отсюда видно, что динамика населения в последнее десятилетие не связана с экологической обстановкой, а полностью зависит от экономических факторов и частично – от социальных условий.

Уровень медицинского обслуживания населения составляет противоречивую картину. Основными показателями, разрабатываемыми Министерством статистики в этой сфере являются: численность коек, врачей в целом и на 10000 жителей [9].

Общая численность врачей по области хоть находится выше минимального значения (5309 человек в 1994 году), но имеет тенденцию к уменьшению на протяжении всего периода. Необходимо отметить, что по области численность врачей постоянно колеблется с периодом в 2 года. Наблюдаются тенденции спада и подъема. Колебания для всех районов синхронны, это говорит об их подверженности воздействию определенных факторов. Намечается некоторая тенденция к снижению численности врачей за указанный период в Светлогорском, Речицком, Калинковичском, Петриковском, Рогачевском районах.

Абсолютное число больничных коек по области было неизменно до 2001 года. После этого наметилась тенденция к снижению показателя: за 2001 – 2004 годы количество коек сократилось в целом по области с 19930 единиц до 16265 единиц. Постоянно, на протяжении всего периода снижалось количество больничных коек в Рогачевском и Жлобинском районах.

В целом общепринято рассчитывать число врачей и больничных коек на 10000 жителей. С одной стороны, с 1994 по 2004 год число врачей на 10000 жителей возросло с 33 до 37. Однако резко уменьшилось количество больничных мест в расчете на 10000 жителей (с 128 в 1994 до 108 в 2004 г.) (рис. 1).

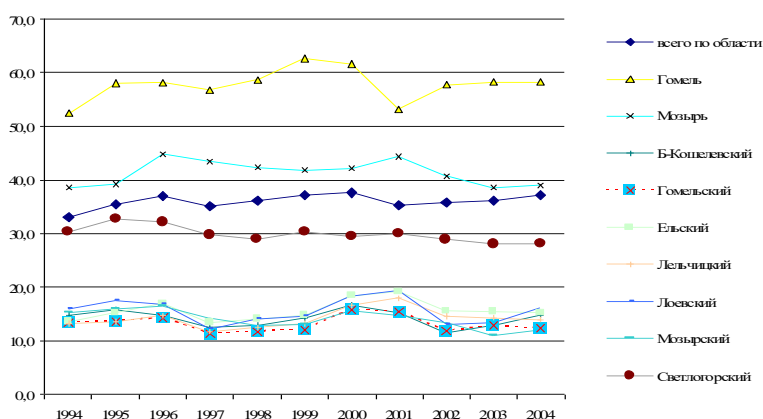


Рис. 1. Число врачей на 10000 человек населения по районам Гомельской области за период 1994 – 2004 гг.

Источник: [1]

Наибольшее количество врачей на 10000 жителей наблюдается в городе Гомеле и городе Мозыре (в Гомеле в среднем на протяжении 11 лет – в 2 раза больше, чем по области, в Мозыре – в 1,2 раза), что представляет серьезное конкурентное преимущество этих районов. В остальных районах такое соотношение было меньше среднеобластного.

Наименьшее значение числа врачей на 10000 жителей отмечается в Гомельском, Буда-Кошелевском, Мозырском, Лоевском, Ельском, Лельчицком районах. Количество врачей на 10000 человек населения в Светлогорском районе находится на уровне, являющемся ниже среднеобластного значения, и в последние 4 года имеет тенденцию к уменьшению (что весьма проблематично для района с распространенным заболеванием ВИЧ). Можно говорить о более низкой конкурентоспособности данных районов в части этого показателя социальной сферы.

Соотношение коек и численности населения до 2001 года было относительно стабильно и в некоторых районах имело тенденцию к незначительному увеличению. С 2001 года соотношение сократилось во всех без исключения районах и городах на 20 – 30 % в среднем по области за 2001 – 2004 годы.

Более значительное снижение этого социального показателя за период в абсолютном выражении произошло в Хойникском, Наровлянском, Брагинском районах. Характерно, что численность населения области снижается более низкими темпами, соответственно, подобные изменения могут иметь негативные последствия для состояния социальной сферы и для конкурентоспособности регионов в отношении

этого показателя в частности. Единственным регионом, продемонстрировавшим высокое абсолютное значение обеспеченности населения больничными койками, был г. Гомель. Можно отметить сохранение значения этого показателя выше среднеобластного в Ветковском районе, у остальных районов значение показателя было ниже среднеобластного (рис. 2).

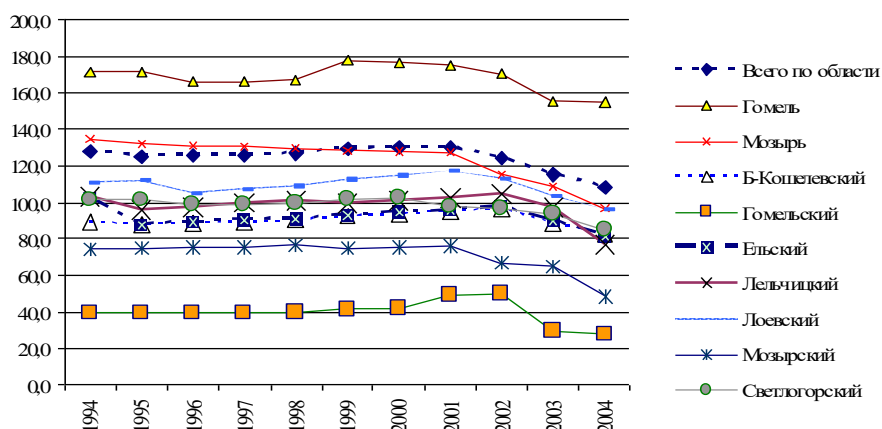


Рис. 2. Число больничных коек на 10000 человек населения Гомельской области по районам за период 1994 – 2004 гг.

Источник: [9]

Анализ уровня основных социальных услуг позволил сделать следующие выводы.

В частности, одним из факторов социального характера, влияющих на сохранение численности населения, является обеспеченность объектами социальной инфраструктуры: школами, библиотеками, спортивными сооружениями, детскими дошкольными учреждениями. Снижение естественного прироста в Гомельской области вызвало необходимость сокращения количества детских дошкольных учреждений (ДДУ). Но в свою очередь само сокращение количества и вместимости детских дошкольных учреждений может оцениваться как одно из проявлений ухудшения социально-экономических условий проживания.

Сравнительный анализ динамики количества ДДУ и темпов рождаемости показывает, что за период 1994 – 2001 годов сокращение числа ДДУ было обусловлено соответствующим сокращением темпов рождаемости (их динамика примерно совпадает) [9]. Однако с 2001 года обозначилось резкое нарастание темпов сокращения числа ДДУ на фоне торможения темпов снижения рождаемости (рис. 3).

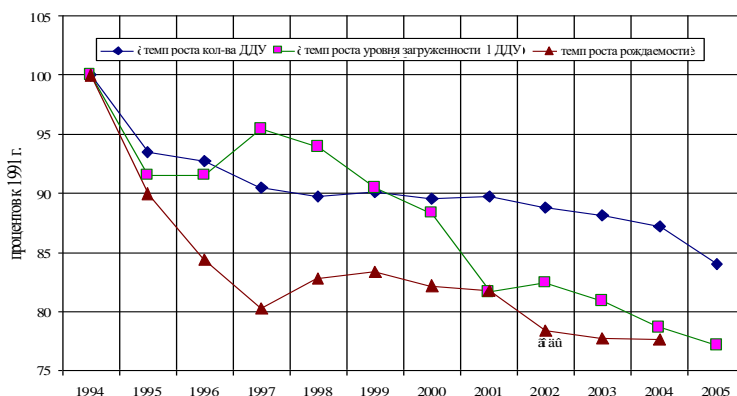


Рис. 3. Сравнительная динамика темпов рождаемости и обеспеченности детскими дошкольными учреждениями по Гомельской области за период 1994 – 2005 гг.

Источник: [9]

Таким образом, с 2001 года можно было бы выдвинуть гипотезу об ухудшении условий для воспитания детей. Дополнительное сопоставление динамики уровня загрузки ДДУ (среднего количества детей в расчете на 1 ДДУ) с динамикой рождаемости опровергает выдвинутое предположение: уровень использования «мощностей» ДДУ катастрофически падает, начиная с 1997 года (со 103 до 80 детей в среднем на 1 учреждение).

Более медленные темпы падения обнаруживаются лишь на протяжении 2001 – 2005 годов. Это говорит о том, что *сокращение числа ДДУ идет параллельно с увеличением степени использования их потенциала. Более интенсивными темпами (более чем в 2 раза) идет сокращение ДДУ, расположенных в сельской местности* (по сравнению с городской чертой).

Изменения в целом по области были вызваны главным образом снижением числа детских дошкольных учреждений в городе Гомеле с 159 единиц в 1994 году до 117 единиц в 2004. Снижалась численность подобных учреждений в городе Мозыре (с 36 до 27 единиц за указанный период), Буда-Кошелевском (с 36 до 31 единицы), Житковичском районах (с 30 до 21 единицы), Можно сделать вывод о снижении конкурентоспособности данных районов в части указанных составляющих социальной сферы.

Напротив, увеличилась численность ДДУ в Брагинском районе (с 9 до 15 за период), незначительно возросла в Лельчицком районе (на 2 единицы), подобные изменения можно охарактеризовать как положительные в части роста конкурентоспособности районов в социальной сфере. Колебалась численность ДДУ в Калинковичском районе (первоначально увеличилась с 37 до 44 единиц в 2000 году, затем снизилась до 40 единиц в 2004 году). В остальных районах численность подобных учреждений относительно устойчива либо вообще не менялась на протяжении 11 лет.

Уровень образовательных и просветительских услуг по Гомельской области также неоднозначно влияет на общий социальный климат региона. Можно констатировать факт улучшения ситуации с доступностью высшего, среднего специального и общего образования, однако ухудшения библиотечной работы [9].

Число высших учебных заведений в принципе за 11 лет колебалось незначительно: от 6 до 8 [9]. При более подробном анализе проявляются *положительные тенденции в накоплении качества рабочей силы региона*. Так, сопоставление численности учащихся вузов с числом жителей Гомельской области показывает, что динамика учащихся вузов в расчете на 1000 жителей за указанный период возросла более чем в 2 раза (с 14,6 до 33,2 чел.), имела устойчивая тенденция роста на протяжении всего периода. Необходимо добавить, что практически все высшие учебные заведения сосредоточены всего в двух городах Гомельской области – Гомеле (6 из 7 по области), Мозыре (1 из 7 по области), что еще больше поднимает их уровень конкурентоспособности в разрезе анализируемых социальных показателей.

Все учебные заведения, обеспечивающие получение среднего специального образования, сосредоточены всего в нескольких районах и городах Гомельской области: г. Гомель (15 единиц в 2005 г.), г. Мозырь (3 единицы), Буда-Кошелевский район (1 единица), Жлобинский район (3 единицы), Калинковичский район (1 единица), Лоевский район (1 единица), Речицкий (2 единицы), Рогачевский район (2 единицы), Светлогорский район (1 единицы) [9]. Наибольшее количество учебных заведений этого типа находится в Гомеле, Мозыре, Жлобинском, Речицком, Рогачевском районах.

В рамках нашего подхода к определению конкурентоспособности регионов можно сделать вывод, что подобные регионы и населенные пункты будут обладать большими возможностями развития человеческого потенциала, соответственно большей конкурентоспособностью.

Число учебных заведений, обеспечивающих получение среднего специального образования, увеличилось за 11 последних лет в 1,5 раза (с 21 до 30), обеспечив *рост числа учащихся ссузов в расчете на 1000 жителей* (со 11,39 до 13,79 чел. в 2004 г.). Характерно, что «пик» – 14,30 человек – приходился на 2002 год, затем пошел поэтапный спад уровня учащихся на 1000 жителей, что совпадает с динамикой сальдо миграционного прироста населения. Таким образом, при анализе динамики числа лиц, получающих среднее специальное образование, также обнаруживается спад в 2000 – 2001 годах. Причина такого спада будет видна при анализе интенсивности функционирования школ.

Динамика числа учащихся школ (дневных и вечерних) обнаруживает спад с 1999 года. Очевидно, меньшее количество выпускников школ и повлияло на уменьшение уровня студентов вузов в расчете на 1000 жителей в 2000 – 2002 годов. Число учащихся дневных школ по области, приходящееся на 1000 жителей, составляло в 1999 году 159,3 человек, а к 2004 году – уже 135,6 человек (учащихся вечерних школ соответственно 2,52 и 2,11 чел.). В целом же за 11 лет в динамике числа учеников дневных и вечерних школ четко прослеживается два периода: волна увеличения численности в динамике до 1998 год, а затем волна снижения с 1999 по 2004 год.

Точно такая же картина наблюдается в темпах прироста численности населения Гомельской области в целом, а также городского и сельского населения в частности, в динамике миграционного прироста. Очевидно, динамика учеников школ является следствием динамики миграционного прироста. Применение экономико-математических методов подтверждают гипотезу: коэффициент корреляции между данными параметрами методом МНК составляет 0,651 и является значительным.

Отсюда можно сделать вывод о том, что *в составе мигрирующих семей значительна доля детей в школьном возрасте*. Поэтому демографические потери, которые несет регион из-за преобладания эмиграции в другие области Беларуси, скажутся не только на текущем состоянии рынка труда, но и на *ситуации с рабочей силой в ближайшие 10 лет*, а следовательно, на будущей экономической устойчивости региона.

Рассмотрим ситуацию с обеспеченностью школами в районах и крупных городах Гомельской области. Количество школ в рассматриваемом периоде уменьшилось практически во всех районах Го-

мельской области. Однако некоторые из районов отличались более высокой динамикой сокращения численности школ (рис. 4).

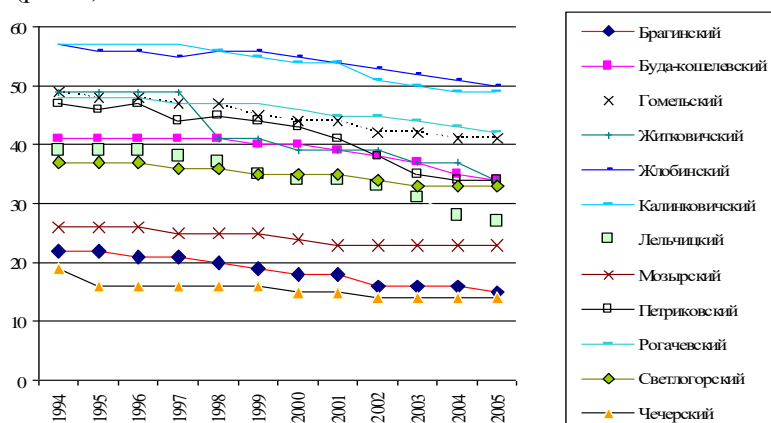


Рис. 4. Динамика численности школ в районах Гомельской области за 1994 – 2005 гг.

Источник: [9].

Численность учеников по районам преимущественно имела тенденцию к уменьшению. Наибольшая амплитуда падения численности учеников отмечена за исследуемый период в городе Гомеле: размер снижения количества учащихся за 1994 – 2004 годы составил 14914 человек. Кроме г. Гомеля можно выделить районы с относительно большим снижением количества учеников в динамике: Буда-Кошелевский, Гомельский, Добрушский, Житковичский, Жлобинский, Калинковичский, Петриковский, Речицкий, Рогачевский, Светлогорский, а также г. Мозырь (рис. 5). Остальные районы характеризуются относительно стабильной численностью учеников.

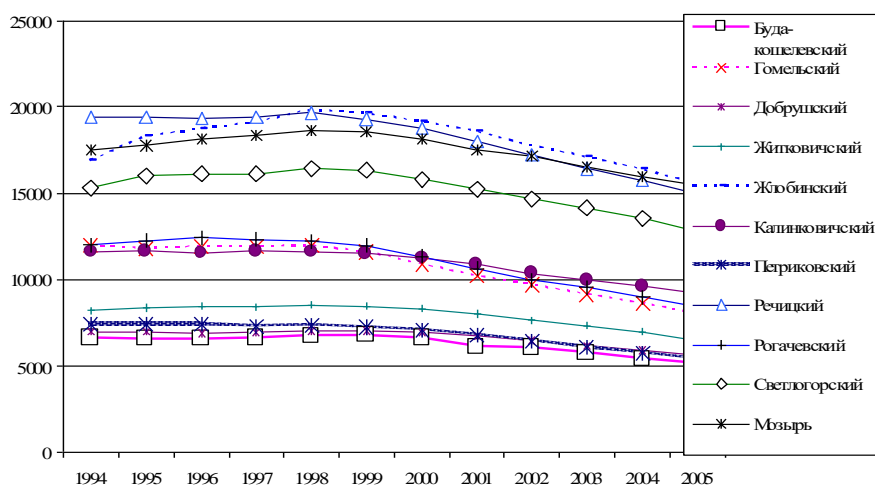


Рис. 5. Динамика числа учащихся школ по районам Гомельской области за период 1994 – 2004 гг.

Источник: [9].

Для уточнения структурных изменений в этой составляющей социальной инфраструктуры проанализируем фактическую нагрузку на одну школу по количеству учеников. В среднем по области это соотношение за 11 лет практически не изменилось.

Наибольшая нагрузка по количеству учащихся приходилась на школы города Мозыря и города Гомеля. Проявляется тенденция сокращения числа учеников на одну школу, что соответствует динамике показателя численности учащихся в целом. Амплитуда снижения этого показателя максимальна по Гомельской области в обоих городах. Это может косвенно свидетельствовать о перспективном кризисе в сфере образования (невостребованность профессий учителей, психологов и др.).

Снижение соотношения (или тенденцию к снижению в последние 4 года) можно отметить также для таких районов, как Рогачевский (снижается численность учащихся и численность школ одновременно), Гомельский, Кормянский, Октябрьский, Жлобинский, Хойникский, Добрушский, Светлогорский, Мозырский (снижа-

ется численность учащихся и численность школ одновременно). Это косвенно можно свидетельствовать о вероятном перспективном снижении конкурентоспособности регионов в разрезе этого фактора.

Характерен рост соотношения для Речицкого района в 2005 году, что было вызвано снижением численности школ. Выделяются районы с положительной динамикой роста соотношения численности учащихся и количества школ (рис. 6). В такую категорию попадают Брагинский, Ветковский, Житковичский, Лельчицкий, Наровлянский, Петриковский и Чечерский районы. В основной массе – это районы, наиболее пострадавшие от аварии на ЧАЭС.

Подобная динамика изменения этого показателя говорит о росте социальной привлекательности регионов, эффективности социальной политики, а в перспективе – и конкурентоспособности. Анализ миграционных потоков показывает, что такие изменения происходят в значительной степени за счет пополнения населения семьями граждан из стран СНГ, приезжающих из кризисных и депрессивных регионов. Их привлекают в первую очередь социальные условия жизнедеятельности, несмотря на тяжелую экологическую ситуацию в большинстве из этих районов Гомельской области.

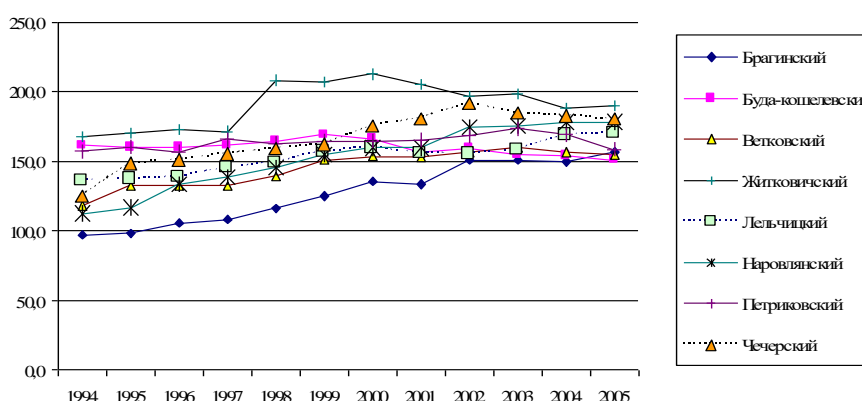


Рис. 6. Соотношение численности учащихся и количества школ по районам Гомельской области

Источник: [9]

Анализ обеспеченности населения публичными библиотеками и книжным фондом дает негативную картину *устойчивого снижения уровня как библиотек в целом, книжного фонда в целом, так и количества библиотек в расчете на 1000 жителей*. Так, за период 1994 – 2004 годов количество библиотек по области сократилось с 877 до 791 (в расчете на 1000 жителей – соответственно с 9,46 до 8,44) и объемы книжного фонда библиотек снизились с 11,70 млн. книг до 11,19 млн. книг (в расчете на 1000 жителей незначительно увеличились – соответственно с 7,34 книг до 7,46 книг).

Тем не менее эту тенденцию нельзя воспринимать как абсолютно негативную. Развитие индустрии видеофильмов, компьютерных библиотек, сети Интернет вытесняет популярные ранее виды организации досуга с книгой. В целом та же динамика характерна и для всех районов в целом. Отмечается значительное снижение числа библиотек в городе Гомеле, Речицком районе. В некоторых районах снижение числа библиотек произошло в последние 4 года (2001 – 2004 гг.). Это касается Житковичского, Рогачевского, Петриковского, Буда-Кошелевского, Лельчицкого, Хойникского, Ельского, Добрушского районов. Книжный фонд области в целом за данный период уменьшился с 11770,3 тыс. до 11186,8 тыс. экземпляров. Происходит снижение фонда в первую очередь в Гомельском, Житковичском, Лельчицком, Петриковском, Светлогорском районах. Возрастает он лишь в Рогачевском районе. В остальных районах этот показатель относительно стабилен. Косвенно тенденция уменьшения рассматриваемых показателей характеризует снижение конкурентоспособности регионов в части возможностей по организации досуга, получения знаний.

Уровень функционирования услуг оздоровления, отдыха и физического воспитания достаточно высок. Учреждения спорта и отдыха являются организациями, способствующими созданию здоровых социальных условий развития личности, не говоря о прямом влиянии на состояние здоровья людей. В связи с этим представляется важным результат анализа динамики функционирования учреждений отдыха Гомельской области. Результат напоминает динамику функционирования детских дошкольных учреждений. *При значительном общем сокращении за 11 лет числа учреждений отдыха (с 43 до 34) увеличилась эффективность их работы.* Число койко-мест учреждений отдыха по области в расчете на 1000 жителей увеличилось с 4,43 в 1994 до 5,38 в 2004 году. Более того, увеличилась интенсивность использования койко-мест, в результате увеличилось число обслуживаемого населения, так что если в расчете на 1000 жителей в 1994 году было обеспечено учреждениями отдыха 54,6 человека, то в 2004 – 82,7 человека [9].

Функционирование спортивных сооружений Гомельской области, как и вся социальная сфера при переходе к рынку, испытывает финансовые трудности. Число стадионов сократилось на четверть – с 52 до

40 (в расчете на 1000 жителей – с 0,032 до 0,027 соответственно). Тем не менее работники спортивных и физкультурных учреждений сделали ставку на *массовое развитие спорта*. Поэтому *число спортивных залов увеличилось значительно*: с 708 в 1994 году до 843 в 2004 (в расчете на 1000 жителей – соответственно с 0,46 до 0,56). Следует отметить, что на протяжении 11 лет наблюдается *устойчивая* положительная динамика. Сказывается и политика правительства на развитие физкультуры и здравоохранения [9].

Выводы. Гомельская область представляет собой не однородное образование, а совокупность отличающихся по уровню развития районов. Этот факт делает актуальным и необходимым анализ социально-экономического развития, конкурентоспособности отдельных районов, сопоставление районов друг с другом.

В последние несколько лет (начиная с 2001 года) для большинства районов были характерны негативные тенденции уменьшения обеспеченности населения социальной инфраструктурой в части медицинского обслуживания, что может быть негативным фактором конкурентоспособности регионов.

Районы и крупные города области подразделяются на группы в зависимости от состояния и динамики развития социальной сферы:

- *первая группа* включает в себя территориальные объекты, которым в большинстве свойственны позитивные тенденции в развитии социальной инфраструктуры, стабильность её состояния. Сюда относятся также объекты, имеющие значения обеспеченности местного населения объектами социальной сферы выше среднеобластного, несмотря на возможные тенденции к снижению данных показателей. К данной группе принадлежат города Гомель и Мозырь. Однако несмотря на наличие позитивных факторов, эти крупные областные центры подвержены общим негативным тенденциям в области демографии и социальной инфраструктуры (сокращение числа учеников школ, числа ДДУ, учеников на 1 школу). Эта группа нам представляется наиболее конкурентоспособной по значениям этих показателей;

- состояние или развитие социальной сферы для *второй группы* преимущественно стабильно, прослеживаются некоторые положительные тенденции по одному-двум показателям, могут наблюдаться негативные тенденции по некоторым показателям. Сюда мы отнесли: Брагинский, Ветковский, Ельский, Калининковский, Кормянский, Лоевский, Наровлянский, Октябрьский, Речицкий, Чечерский, Хойникский районы. Для данной группы состояние инфраструктуры требует корректировки, грамотно организованной политики развития и совершенствования, исходя из общих целей развития района;

- *третья группа* характеризуется преимущественно негативными тенденциями или значениями показателей состояния инфраструктуры. К этой группе мы можем отнести: Гомельский, Добрушский, Буда-Кошелевский, Житковичский, Жлобинский, Лельчицкий, Мозырский, Петриковский, Рогачевский, Светлогорский районы.

Необходимо подчеркнуть, что анализ показателей только социальной сферы для характеристики конкурентоспособности региона не будет являться достаточным, так как социальная сфера находится в непосредственной взаимосвязи с рядом других факторов, определяющих итоговое значение конкурентоспособности как комплексной характеристики. К таковым непосредственно относятся уровень развития и состояние человеческого капитала, производственные мощности, экологические факторы, факторы условий организации и осуществления бизнеса, хозяйственной деятельности и др. Однако социальный подход к анализу конкурентоспособности позволяет еще раз подчеркнуть неоднозначность выработки политики администрации регионов. Подробный анализ социальной сферы позволит определить отдельные направления совершенствования и повышения конкурентоспособности для конкретного района, города.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гарелли, С. Конкурентоспособность наций: основы: [Конкуренция национальных экономик] / С. Гарелли // Бел. банк. бюл. – 2003. – 16 июня (№ 22). – С. 39 – 52.
2. Дмитрикович, Ф.А. Международная конкурентоспособность экономики Беларуси / Ф.А. Дмитрикович // Бел. экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 2003. – № 5. – С. 9 – 16.
3. Кобяков, А.В. Повышение конкурентоспособности национальной экономики / А.В. Кобяков // Бел. экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 2003. – № 6. – С. 3 – 8.
4. Нешитой, А. Конкурентоспособность и условия воспроизводства / А. Нешитой, О. Сухарев // Экономист. – 2005. – № 3. – С. 3 – 12.
5. Регионы Украины: оценка конкурентоспособности / А. Амоша [и др.] // Экономист. – 2005. – № 12. – С. 62 – 74.
6. Точицкая, И.Э. Показатели конкурентоспособности регионов / И.Э. Точицкая // Бел. экон. журн. – 2003. – № 3. – С. 60 – 70.
7. Александрович, Я.М. Сущность страновой конкурентоспособности, ее измерение и составляющие / Я.М. Александрович, А.В. Богданович // Бел. экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 2002. – № 1. – С. 2 – 12.
8. Гожеляк, Г. Конкурентоспособность регионов / Г. Гожеляк, Б. Яловецкий // Бел. экон. журн. – 2001. – № 1. – С. 84 – 95.
9. Дело № 15 – 11. Книги динамических рядов постоянного срока хранения // Отдел социальной статистики Гомельского областного управления статистики. – № ст. по перечню 1516.
10. Форма МБ. Миграция населения по потокам, за период 1994 – 2004 гг. в разрезе районов Гомельской области // Отдел социальной статистики Гомельского областного управления статистики.

Поступила 25.04.2006